

การทำวิจัย เพื่อสร้างผลงานทางวิชาการ



รศ.ดร.นาตยา ปิรันธนานนท์

25 พฤษภาคม 2561

หัวข้อวิจัย

Research
Topics

รศ.ดร.นาตยา ปิรันธนานนท์

ซ้ำซาก
ไม่น่าสนใจ
แคบไป
กว้างไป
ไม่ต้องทำวิจัยก็ได้



รศ.ดร.นาตยา ปิรันธนานนท์

จะได้หัวข้อมาจากไหน

ตาหู
หูฟัง
คุย
อ่าน
เจอกับตัว

สงสัย
อยากรู้
ตามหาความรู้



ไม่ต้องทำเป็นวิจัย
V.S.
ทำเป็นวิจัย

รศ.ดร.นาตยา ปิรันธนานนท์

กว่าจะมาเป็นชื่อวิจัย



คิดตกแต่งหัวข้อ

ทำอย่างไรไม่ให้หัวข้อแคบไป กว้างไป

เพื่อไปสู่การคิดออกแบบวิจัย

รศ.ดร.นาตยา ปิรันธนานนท์

การคิดตกแต่งหัวข้อ

พื้นที่ทางภูมิศาสตร์ ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่รุนแรงที่สุด ของไทย
อยู่ที่พื้นที่ไหน

กลุ่มประชากร ปัญหาสิ่งแวดล้อมมีผลต่อคนสูงอายุอย่างไร

สถานที่ place ปัญหาสิ่งแวดล้อมมีผลต่อคนสูงอายุใน
เมืองของภาคอีสานอย่างไร

สภาพวัฒนธรรม ทำไมเรื่องสิ่งแวดล้อม จึงไม่เกี่ยวข้องกับ
พวกเขาเขาเสียมาก

รศ.ดร.นาตยา ปิรันธนานนท์

กรอบระยะเวลา	ระยะ 10 ปีมานี้ ปัญหาสิ่งแวดล้อม โดดเด่น ไปในทางใด
โยงศาสตร์ใด ศาสตร์หนึ่ง	เรื่องสิ่งแวดล้อมมีผลต่อการดำเนินการ ทางธุรกิจอย่างไร
โยงหลายศาสตร์	สิ่งแวดล้อมเกี่ยวข้องกับวัฒนธรรม การเมือง สังคม อย่างไร
จำกัดไปที่	ลักษณะปัญหาสิ่งแวดล้อม จากการ
ลักษณะ เฉพาะ	ประกอบอาหาร ของคนที่นับถือศาสนา
เรื่องใดเรื่องหนึ่ง	ต่าง ๆ เป็นอย่างไร

รศ.ดร.นาดชา ปิรันธนานนท์

วิธีการ Methodology	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมในเมืองกับชนบท มีความคล้ายคลึง หรือแตกต่าง กันอย่างไร
	ปัญหา และการจัดการสิ่งแวดล้อมในอดีต และ ปัจจุบัน มีความคล้ายคลึง หรือแตกต่าง กัน อย่างไร
	สภาพทางเศรษฐกิจ สังคม และการประสบความสำเร็จ ในการศึกษา และการทำงาน กับพฤติกรรม ที่ นำไปสู่ปัญหาสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร

รศ.ดร.นาดชา ปิรันธนานนท์

หัวข้อ กับขอบเขตการวิจัย ไม่เหมือนกัน




รศ.ดร.นาดชา ปิรันธนานนท์

ตรวจสอบหัวข้อ

เพื่อไปสู่การคิดออกแบบวิจัย
อะไร


- ปัญหาอะไรที่เราต้องการทำวิจัย
ต้องการแก้ ต้องการค้นหาคำตอบ
- คำถามสำคัญ ๆ เกี่ยวกับเรื่องนี้คืออะไรบ้าง
- มีการโต้แย้งอะไรกันบ้างเกี่ยวกับเรื่องนี้
- มีประเด็นอะไรที่ควรต้องนำมาพิจารณาบ้างเกี่ยวกับ
เรื่องนี้



รศ.ดร.นาดชา ปิรันธนานนท์

เมื่อไร

- เรื่องนี้จะมีผลสำคัญตอนไหน
เมื่อไร ปัจจุบัน หรือเป็นปัญหาในอดีต
- เราจะเปรียบเทียบในเรื่อง
ระยะเวลาที่ต่างกันได้อย่างไร
- ต้องใช้เวลาแค่ไหน




รศ.ดร.นาดชา ปิรันธนานนท์

ที่ไหน

- ที่ไหนที่จะกระทบโดยตรงกับเรื่องนี้

ทำไม

- ทำไมจึงเลือกหัวข้อนี้ มีอะไรที่โดนใจเรา เรามีความคิด
อย่างไร กับปัญหานี้
- ทำไมส่วนที่จะมาใช้แก้ปัญหานี้ จึงไม่มี หรือไม่เพียงพอ
- ถ้าประสบความสำเร็จ ใครจะได้ประโยชน์



รศ.ดร.นาดชา ปิรันธนานนท์

ใคร

- ใครจะให้ข้อมูลเราได้ในเรื่องนี้
- เราจะได้รับความร่วมมือ จากใคร ได้บ้างหรือเปล่า
- ใครมีผลเกี่ยวข้องได้เสีย กับเรื่องนี้
- ใครที่อาจมีอิทธิพลต่อการเผยแพร่ข้อมูลนี้ได้
- มีองค์กร สมาคมใด ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้



รศ.ดร.นิตยา ปิณฑานนท์

อย่างไร

- เราควรจะเสนอวิธีการแก้ปัญหาได้อย่างไร
- จะนำเสนออย่างไรว่านี่เป็นการแก้ปัญหาที่ดี
- วิธีการที่จะใช้มีความแปลกใหม่ ตรงไหน



รศ.ดร.นิตยา ปิณฑานนท์

พูดความจริงกับตัวเอง

เรื่องนี้ “โดน” จริงไหม

เราถนัด เก่ง รู้จริงกับเรื่องนี้หรือเปล่า

ถ้าเลือกจะทำกับปัญหานี้ เราจะจัดการได้หรือเปล่า



รศ.ดร.นิตยา ปิณฑานนท์

ชื่อวิจัย

- ไม่ควรยาว
- อ่านแล้วมองออกว่าเป็นวิจัยเรื่องอะไร มองเห็นเป้าหมายการวิจัย ในตัว
- ถ้าเป็นวิจัยเฉพาะกรณีศึกษา ต้องระบุ
- แต่ถ้าสถานทีนั้นไม่ได้เป็นจุดเด่นสำคัญ ก็ไม่จำเป็นต้องนำไปใส่ไว้ในชื่อวิจัย
- ขึ้นต้นทุกคำตัวใหญ่ หรือเฉพาะคำแรก หรือตัวใหญ่ทั้งหมด อะไรพวกนี้ แล้วแต่ระเบียบ
- ได้ชื่อแล้ว ก็อาจจะปรับชื่อ ได้อีก



รศ.ดร.นิตยา ปิณฑานนท์

การใช้ภาษา

- ภาษาที่เป็นทางการ
- กำหนดแบบแผนการเขียน
- การใช้คำแทนตัวเอง
- หลีกเลี่ยงคำย่อ ภาษาแสลง หรือที่คนเฉพาะกลุ่มใช้
- คำที่ต้องใช้บ่อย ๆ ให้คงเส้นคงวา
- ไม่เขียนเป็นภาษานมเนย



รศ.ดร.นิตยา ปิณฑานนท์

- ภาษาที่เขียนเพื่อสะท้อนเจตคติ มุมมอง
 - ทำอย่างเป็นธรรมชาติ
 - อย่าลำเอียง
 - ใช้ภาษาที่เหมาะสม
 - เขียนอย่างเป็นกลาง
 - รับผิดชอบต่อสิ่งที่เขียน



รศ.ดร.นิตยา ปิณฑานนท์

การเขียนพรรณนาความ

- ยืดยาวแบบเรื่อยเปื่อย
น้ำท่วมทุ่ง
- ยืดยาวแบบไม่มีย่อหน้า
- วกไปวนมา ซ้ำซาก



กำหนด
ประเด็น
ก่อนเขียน



รศ.ดร.นาคยา ปิรันธนานนท์

- เขียนบรรยาย อธิบาย
 - จัดตามหัวข้อย่อย ๆ
 - ตามลักษณะข้อมูล
- เขียนเล่าเรื่อง
 - เรียงลำดับตามกาลเวลา
- เขียนกระบวนการ
 - ตามลำดับขั้น ทุกขั้นมีคำอธิบาย



รศ.ดร.นาคยา ปิรันธนานนท์

- เขียนเพื่อจำแนก
 - เป็นกลุ่ม เป็นหมวดหมู่ แยกให้เห็นเป็นพวก ๆ
 - นำมาประกอบรวมกันอย่างไร
 - เปรียบเทียบหลักวิธีการจัดแยกพวก เช่นนั้น ให้เห็น
- เขียนเพื่อวิเคราะห์
 - ให้เห็นความเป็นเหตุเป็นผล
 - ความคิดสร้างสรรค์ ความสัมพันธ์ของแต่ละส่วน
 - อย่าโฆษณาชวนเชื่อ



รศ.ดร.นาคยา ปิรันธนานนท์

- เขียนเพื่อให้เห็นภาพ
 - ให้ดูตัวอย่าง แล้วอธิบายตัวอย่างนั้น
 - ให้เห็นเป็นหลักการ องค์ความรู้ เป็นวิธีการ
- เขียนเพื่อแสดงความเห็น
 - แสดงความเห็นของตนเอง
 - ไม่ใช่อ้างความเห็นของคนอื่นตลอด
 - หรือเขียนแต่เรื่องของตัวเอง



รศ.ดร.นาคยา ปิรันธนานนท์

บทนำ

Introduction

- นำคนอ่านไปสู่ประเด็นที่ทำวิจัย
- ให้เข้าใจเหตุ ที่มาที่ไป ที่ต้องทำวิจัยนี้
- บอกภาพรวม เพื่อโยงไปสู่ส่วนอื่นในวิจัยนี้
- จูงใจให้คนอ่านคล้อยตาม สนใจ กับงานวิจัยนี้
- ให้เห็นว่าผู้วิจัยมีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องที่ทำนี้
อย่างลึกซึ้ง

รศ.ดร.นาคยา ปิรันธนานนท์

Introduction

- ผู้วิจัยรู้อะไรมาบ้างเกี่ยวกับเรื่อง ที่จะมาทำวิจัยนี้
- ให้ข้อมูลภูมิหลังต่าง ๆ ที่นำมาสู่เรื่องที่ทำวิจัยนี้
- เอาคำสำคัญในชื่อเรื่องวิจัย มาเขียนขยายความ
- เชื่อมโยงให้เห็นว่าทำไมจึงควรสนใจกับเรื่องนี้ มี
ปัญหาอย่างไร สำคัญ อย่างไร จึงต้องทำวิจัย

รศ.ดร.นาคยา ปิรันธนานนท์

Introduction

- การเขียนเพื่อกระตุ้นให้เห็นความสำคัญ
 - งานวิจัยนี้ ได้นำเอา แนวคิด ทฤษฎี วรรณกรรม อะไรมาใช้บ้าง
 - วรรณกรรม หรืองานวิจัยก่อนหน้านี้มีข้อสังเกตอะไร ยังไม่เพียงพอ ชัดเจนตรงไหน อย่างไร
 - งานวิจัยนี้จะไปอุดช่องโหว่ ลดช่องว่าง จากแนวคิด ทฤษฎี วรรณกรรม ก่อนหน้านี้อะไรบ้าง
 - งานวิจัยนี้จะต่างกับเรื่องก่อนหน้านี้อย่างไร ตรงไหน

รศ.ดร.นาคยา ปิณฑนานนท์

Introduction

- การเขียนให้ ตระหนัก
 - ยกถ้อยความ ถ้อยคำ ที่โดนใจ
 - ตั้งคำถามให้ค่อย ๆ คิดตาม
 - ยกตัวอย่าง กรณีศึกษา scenario อุทาหรณ์ อุปมา

รศ.ดร.นาคยา ปิณฑนานนท์

Introduction

- เชื่อมโยงไปสู่เป้าหมายที่ ต้องทำวิจัยนี้ และทำอย่างไร วิธีใด ทำไม จึงเลือกใช้วิธีการนี้ เพราะอะไร
- งานวิจัยนี้จะได้รับความรู้ วิธีการใหม่ ๆ ความเข้าใจใหม่ ๆ อะไรบ้าง
- ทำไมจึงควรอ่านงานวิจัยนี้

รศ.ดร.นาคยา ปิณฑนานนท์

ความเป็นมาปัญหา

- ประวัติ ภูมิหลัง ที่มาที่ไป
- เชื่อมโยงต่อมาจากบทนำ



รศ.ดร.นาคยา ปิณฑนานนท์

การวิเคราะห์เชื่อมโยงเพื่อให้เห็นปัญหา

- วัฒนธรรม
- สังคม
- เพศ
- เศรษฐกิจ
- การเมือง นโยบายสาธารณะ
- กายภาพ พื้นที่ สภาพแวดล้อม
- ประวัติศาสตร์ เรื่องในอดีต
- โยงกับทฤษฎี แนวคิด ปรัชญา คำกล่าวอ้าง หลักการ ของ ศาสตร์ต่าง ๆ
- โยงจากการไปอ่านวรรณกรรม งานวิจัย
- โยงจากการได้ไปสัมภาษณ์ใคร มา หรือจากประสบการณ์ส่วนตัว



รศ.ดร.นาคยา ปิณฑนานนท์

- ขยายความคำศัพท์ ที่ใช้
- กล่าวถึง สิ่งที่เป็นความแปลกใหม่ ในงานวิจัยนี้ ที่ ยังไม่เคยมีใครทำ หรือพูดถึงมาก่อน
 - วิธีการที่ใช้
 - เอกสาร หลักฐาน ที่เป็นความพิเศษ
 - กลุ่มคนที่เกี่ยวข้อง



รศ.ดร.นาคยา ปิณฑนานนท์

คำถามการวิจัย

วัตถุประสงค์การวิจัย

ประโยชน์จากงานวิจัย



รศ.ดร.นาตยา ปิรันธนานนท์

คำถามการวิจัย

- แผนที่นำทางการวิจัย

อย่างไร ทำไม เพราะอะไร

v.s.

ใคร อะไร ที่ไหน เมื่อไร



รศ.ดร.นาตยา ปิรันธนานนท์

- ตรวจสอบคำถามการวิจัย

—หาคำตอบได้ในเวลาที่กำหนดหรือไม่

—สามารถเก็บข้อมูล เข้าถึงคนที่จะให้ข้อมูลได้หรือไม่

—มีความขัดแย้งกัน หรือมีเรื่องละเอียดอ่อน อยู่ในคำถามนั้นหรือเปล่า

—มีประเด็นจริยธรรม อยู่ในนั้นไหม



รศ.ดร.นาตยา ปิรันธนานนท์

—มีคำตอบอยู่แล้วในงานวิจัยอื่นหรือเปล่า

—คำตอบของเรื่องนี้จะมีประโยชน์แท้จริงไหม จะมีศักยภาพที่จะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงอะไร ได้แค่ไหน



รศ.ดร.นาตยา ปิรันธนานนท์

—ถ้าทำ คิดว่าคำตอบน่าจะเป็นอย่างไร จะมีผลกระทบอะไรไหม

—ในคำถามนี้คำสำคัญอะไร ที่ต้องชี้แจงให้คนเข้าใจก่อนไหม

—นำไปสู่การออกแบบงานวิจัยให้ดีขึ้นได้อย่างไรไหม



รศ.ดร.นาตยา ปิรันธนานนท์

วัตถุประสงค์การวิจัย

v.s.

ประโยชน์จากงานวิจัย



รศ.ดร.นาตยา ปิรันธนานนท์

ขอบเขตการวิจัย



V.S.
ชื่อวิจัย

รศ.ดร.นาดยา ปิรันธนานนท์

กลุ่มตัวอย่าง

เนื้อหา

เวลา

ขอบเขตการวิจัย



ตัวแปร

วิธีการ

รศ.ดร.นาดยา ปิรันธนานนท์

ข้อจำกัดของงานวิจัย



รศ.ดร.นาดยา ปิรันธนานนท์

- รู้ก่อน และไม่อาจควบคุมได้
- รู้ก่อน บอกก่อน
- เขียนเป็นหัวข้อต่างหากเลย



รศ.ดร.นาดยา ปิรันธนานนท์

- เกิดขึ้น โดยบังเอิญ
- ยอมรับ บอกไปตามความจริง
- ไม่ใช่เรื่องแก้ตัว
- นำไปอภิปราย ผู้การเสนอแนะ



รศ.ดร.นาดยา ปิรันธนานนท์

ตัวอย่างข้อจำกัด

- ทำไมจึงวางเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ที่จะศึกษาในแง่มุมนี้ เพราะอะไร
- ทำไมจึงสนใจเฉพาะประเด็นคำถามวิจัยเหล่านี้
- ทำไมจึงศึกษาตัวแปรเหล่านี้ ทั้งที่ยังมีตัวแปรอื่น ๆ อีกที่น่าสนใจ
- ทำไมจึงเลือกที่จะใช้วิธีนี้ ในการวิจัย



รศ.ดร.นาดยา ปิรันธนานนท์

- ทำไมจึงศึกษาในกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้
- ทำไมจึงสนใจแนวคิด ทฤษฎีที่หยิบยกมาเหล่านี้
- ทำไมใช้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง เล็กแบบนี้



รศ.ดร.นาดชา ปิณฑนานนท์

- มีอุปสรรค ในการหาข้อมูล ทำให้ไม่ได้ข้อมูลมา หรือไม่เพียงพอ
- หาข้อมูลอื่นไม่ได้ เลยเอาแต่ข้อมูลของตัวเองที่มีอยู่ หรือพูดจากความจำ ประสบการณ์ของตัวเอง
- เรื่องที่ทำวิจัย ไม่มีการศึกษาวิจัยมาก่อน



รศ.ดร.นาดชา ปิณฑนานนท์

- ข้อจำกัดจากตัวผู้วิจัยเอง
 - มีปัญหาเรื่องการเข้าถึงข้อมูล
 - ใช้เวลายาวนานในการทำวิจัย จนกระทบกับงานวิจัย
 - ทำให้เกิดอคติลำเอียงในงานวิจัยโดยไม่ตั้งใจ
 - ปัญหาการใช้ภาษาไม่คล่อง ในการอ่านเก็บข้อมูล



รศ.ดร.นาดชา ปิณฑนานนท์

วรรณกรรม

- หนังสือ บทความ แหล่งข้อมูลต่าง ๆ แนวคิดทฤษฎี งานวิจัย
- วรรณกรรมที่เป็นแหล่งต้นตอ primary
- วรรณกรรมที่เป็นประมวลสังเคราะห์ primary ต่าง ๆ ไว้ด้วยกัน
- วรรณกรรมที่เป็นแหล่ง secondary



รศ.ดร.นาดชา ปิณฑนานนท์

- ใช้อธิบายยืนยันปัญหา
- ใช้ส่งเสริม สนับสนุน วิธีการ ผลวิจัย และการเสนอแนะ
- อ่าน ศึกษา ล่วงหน้า
- สะท้อนให้เห็นว่าผู้วิจัยเป็นนักค้นคว้าอ่านมาก ความรู้มาก



รศ.ดร.นาดชา ปิณฑนานนท์

การเลือกทฤษฎี

- เหมาะสม เกี่ยวข้องกับงานวิจัย
- ดูจากตัวแปร
- ทฤษฎีทางสังคมศาสตร์ อาจต้องใช้หลายทฤษฎี



รศ.ดร.นาดชา ปิณฑนานนท์

การเลือกวรรณกรรมอื่น ๆ

- เกี่ยวข้องกับงานวิจัย
- แหล่งที่มา
- คนเขียน
- วัตถุประสงค์ของการเขียน
- วิธีการได้ข้อมูลมาเขียน



รศ.ดร.นาคยา ปิณฑนานนท์

เนื้อหา

- ให้สิ่งใหม่ ๆ คุ่มค่า
- ตีความเรื่องเดิม แต่ในมุมมองใหม่
- ทันสมัย
- ความถูกต้อง น่าเชื่อถือ มีนัยสำคัญ
- มีตัวอย่างปัญหา
- คล้าย ต่าง กับของคนอื่นอย่างไร



รศ.ดร.นาคยา ปิณฑนานนท์

การเขียนวรรณกรรม

- เขียนเองก่อน แล้วกวรรณกรรมมาอ้างอิง สอดแทรก เป็นระยะ ๆ มีการเปรียบเทียบ เทียบเคียง กันไปมา
- นำเสนอตามวัตถุประสงค์การวิจัย
- เขียนตามประเด็นของงานวิจัย แยกเป็นเรื่อง ๆ



รศ.ดร.นาคยา ปิณฑนานนท์

- เรียงลำดับเวลา ก่อน หลัง
- เรียงตามข้อมูลไหน เก่า ใหม่
- เรียงตามสาระความรู้แคบ กว้าง
- เรียงตามแหล่งที่มาต่าง ๆ
- สรุปท้าย เมื่อจบประเด็นนั้น ๆ



รศ.ดร.นาคยา ปิณฑนานนท์

การนำวรรณกรรมมาใช้

- นำมาอ้างอิงกับปัญหาในวิจัย
- ใช้ในวิธีการวิจัย
- ใช้อภิปรายผลวิจัย
- ใช้เสนอแนะ



รศ.ดร.นาคยา ปิณฑนานนท์

การนำวรรณกรรมมาอ้างอิง

- primary กับ secondary source
- เคารพแหล่งที่มาของข้อมูล
- ไม่ละเมิด ขโมยความคิดของผู้อื่น
- ทำให้ผลวิจัยเราน่าเชื่อถือ
- สามารถตาม ไปอ่านเพิ่มเติมได้



รศ.ดร.นาคยา ปิณฑนานนท์

- หยิบขกข้อความเขามาอ้างเลย
- สังเคราะห์ ร้อยเรียงใหม่ แล้วค่อยอ้างอิง จากแหล่งเดียนั้น หรือหลอมอ้างที่เดียว จากหลายแหล่ง
- เลือกรรณกรรมของใครมาอ้างอิง ระวังค้วว่าคนเดียวกัน เขียน เก่า ใหม่ อาจเขียนขัดกันเอง แล้วคนเขียนก็ใช้คนละชื่อ ต้องตรวจสอบ
- การอ้างคนอื่น แต่เขาเขียนจากงานของเรา กรณีนี้ให้เขียนของเราก่อน แล้ววงเล็บว่า (ดูเพิ่มเติม.....)
- อย่าอ้างแต่ของเราอย่างเดียว

รศ.ดร.นาคยา ปิรันธนานนท์



- อ้างงานของคนอื่น แล้วเอามาปรับ ต้องบอกว่า ปรับมาจากใคร ที่ไหน
- หลายคนพูดประเด็นนี้คล้าย ๆ กัน ให้เขียนรวบไปเลย แล้ววงเล็บอ้าง คนเหล่านั้นเป็นชุดไป
- การอ้างแหล่งอ้างอิงเก่า ๆ

รศ.ดร.นาคยา ปิรันธนานนท์



- ไม่ละเมิด ขโมยคนอื่นมา
- ยิ่งอ้างอิง แปลว่าเป็นนักอ่าน นักค้นคว้า

รศ.ดร.นาคยา ปิรันธนานนท์



วิธีดำเนินการวิจัย

- ต้องพิถีพิถัน
- เป็นการบอกว่า วิจัยนี้ใช้วิธีการอย่างไร ในการเก็บ และวิเคราะห์ข้อมูล
- ตอบสนองปัญหาวิจัย และวัตถุประสงค์การวิจัย

รศ.ดร.นาคยา ปิรันธนานนท์



การเขียนวิธีดำเนินการวิจัย

- เรียงลำดับตามกระบวนการวิจัยแต่ละขั้น หรือแต่ละปัญหา หรือแต่ละวัตถุประสงค์วิจัย
 - วิธีการ
 - เครื่องมือ
 - ประชากร กลุ่มตัวอย่าง
 - วิธีการเก็บ รวบรวม ข้อมูล
 - การวิเคราะห์ และนำเสนอข้อมูล

รศ.ดร.นาคยา ปิรันธนานนท์



การเขียนวิธีการ

- ใช้วิธีการอะไร
- เอาวิธีการเหล่านี้มาใช้อย่างไร
- ไม่ต้องอธิบายข้อมูล ภูมิหลัง ที่มาของวิธีการ
- นำวิธีการในวรรณกรรมมาใช้ พูดอ้างอิงถึงวรรณกรรมนี้ได้

รศ.ดร.นาคยา ปิรันธนานนท์



• เลือกวิธีการวิจัยที่สามารถทำได้

- วิจัยและพัฒนา
- สัมภาษณ์
- focus group
- สอบถาม
- สำรวจ
- สังเกต



รศ.ดร.นาคยา ปิรันธนานนท์

เครื่องมือวิจัย



- ตรงกับลักษณะข้อมูลที่ต้องการจะได้
- ตรงกับวัตถุประสงค์วิจัย ไม่อคติ ลำเอียง
- วิธีการสร้าง ที่ให้ เห็นว่ามีคุณภาพ น่าเชื่อถือ
- ใช้เครื่องมือของผู้อื่น ต้องอ้างอิง และบอกเหตุผล

รศ.ดร.นาคยา ปิรันธนานนท์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

- เก็บกับใคร ได้มาด้วยวิธีการใด
- ใครเป็นคนเก็บ จะเก็บอย่างไร ที่ไหน เมื่อไร ใช้เวลาเท่าไร
- ทำไมจึงใช้วิธีการแบบนี้ ทำไมเลือกกลุ่มคนแบบนี้ เอาทฤษฎี วรรณกรรม มากล่าวอ้างอิงยืนยันได้
- เก็บข้อมูลจากคนกลุ่มต่าง ๆ จากคนเยอะ ๆ จากสถานการณ์ต่าง ๆ เก็บไปทำไม



รศ.ดร.นาคยา ปิรันธนานนท์

การวิเคราะห์ข้อมูล

- วิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์
- ใช้สถิติอะไร
- ใช้แนวคิดทฤษฎีอะไรมาช่วยอธิบาย



รศ.ดร.นาคยา ปิรันธนานนท์

• พื้นฐานมาก ไม่ต้องบอก

- วิธีวิเคราะห์ข้อมูล
- วิธีการทางสถิติ
- การอ้างอิงวิธีการทางสถิติ



รศ.ดร.นาคยา ปิรันธนานนท์

การเสนอผลวิจัย

- นำเสนอตามวัตถุประสงค์
- การเสนอผลที่เป็นปรนัยความ
- การใช้กราฟ ตาราง แผนภูมิ และรูปแบบอื่น ๆ
- การอ่านผลในตาราง
- อย่าเพิ่งวิจารณ์ แปลความ อภิปราย ขณะเสนอผลวิจัย อ่านผลวิจัย



รศ.ดร.นาคยา ปิรันธนานนท์

การอภิปรายผลวิจัย

- สำคัญที่สุด ยากที่สุด
- แสดงให้เห็นความเข้าใจของผู้วิจัย
- เติมเต็มปัญหา ให้กับคนอ่าน
- แปลความ อธิบายนัยสำคัญ วิจารณ์ ของข้อค้นพบ
- วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล และลึกซึ้ง
- ไม่ใช่มาพูดผลวิจัยซ้ำ



รศ.ดร.นาคยา ปิรันธนานนท์

- อ้างถึงปัญหาในวิจัยนี้ก่อน จาก
 - ที่เขียนไว้ในบทนำ
 - ในคำถามวิจัย
 - สมมติฐานวิจัย
 - หรือจาก วรรณกรรม งานวิจัยที่มีก่อนหน้า ที่ได้รวิวไว้
- แต่ไม่ใช่ไปพูดซ้ำกับหัวข้อพวกนี้อีก
- ชี้ผลวิจัย
- แล้วอภิปราย



รศ.ดร.นาคยา ปิรันธนานนท์

- อภิปรายหลอมรวมผลเข้าด้วยกัน
- หยิบเรื่องกว้าง ๆ ทั่วไป มาอภิปรายในหลักการทั่วไปก่อน แล้วค่อยลงลึกไปในประเด็นต่าง ๆ
- ตั้งประเด็นเป็นเรื่อง ๆ เป็นข้อ ๆ



รศ.ดร.นาคยา ปิรันธนานนท์

- อย่าเขียนเป็นพืดยาว
- อย่าอภิปรายเรื่อยเปื่อย
- อย่าอภิปรายอะไรที่เกินเลย ไม่เกี่ยวกับข้อมูลที่มีอยู่ อภิปรายคว่นสรุปเกินจริง
- อย่าอภิปรายเปรียบเทียบ โดยไม่สมเหตุผล



รศ.ดร.นาคยา ปิรันธนานนท์

การหาประเด็นอภิปราย

- หยิบหลักการอะไรมาขยายความผลวิจัย
- อภิปรายเพื่อยืนยัน ไปสู่ความรู้เดิม
- อภิปรายที่ให้ความรู้ใหม่ ที่ต่างจากเดิม
- อภิปรายแบบแปลความผลวิจัย เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย หรือ ตั้งข้อสังเกต



รศ.ดร.นาคยา ปิรันธนานนท์

- อภิปรายเพื่อเปรียบเทียบ แสดงความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับผลวิจัยที่ได้
- อภิปรายโดยชี้แนะ จุดช่อง โท่วของ วรรณกรรมต่าง ๆ
- อภิปรายผลวิจัยที่ขัดแย้งกับ วรรณกรรม และนำไปเสนอแนะ ให้วิจัยอีก



รศ.ดร.นาคยา ปิรันธนานนท์

- อภิปราย ให้ข้อเสนอแนะ วิธีการที่ใช้ในวิจัยนี้
- อภิปรายการนำไปใช้ ว่ามีนัยอย่างไร นำไปใช้อย่างไร
- อภิปรายข้อจำกัด ที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ หรือเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดขณะทำวิจัย



รศ.ดร.นาดยา ปิรันธนานนท์

การสรุป

- สรุปผลวิจัย ข้อค้นพบ ไม่รายงานตัวเลข สถิติ
- สรุปแบบเล่าเรื่อง ว่าผลเป็นอย่างไร ได้เรียนรู้อะไร ที่ยังไม่เคยรู้มาก่อน
- ให้ข้อเสนอแนะ การนำผลวิจัยนี้ไปใช้
- เสนอแนะการทำวิจัยครั้งต่อไป โดยเฉพาะข้อจำกัดต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น จะทำอย่างไรต่อไป



รศ.ดร.นาดยา ปิรันธนานนท์

ข้อเสนอแนะ

- เชื่อมโยงมาจากการสรุป
- อย่าเสียเวลาพูดผลวิจัยซ้ำอีก ถ้าต้องการจะทวนความ ให้เขียนแบบเกริ่น เชื่อมความ สั้น ๆ แล้วเสนอแนะ
- เสนอแนะการนำวิจัยนี้ไปใช้
- เสนอแนะการทำวิจัยครั้งต่อไป



รศ.ดร.นาดยา ปิรันธนานนท์

ภาคผนวก Appendices



รศ.ดร.นาดยา ปิรันธนานนท์

- เป็นหัวข้อที่แตกต่างหาก
- ให้ข้อมูลเสริม เพิ่มเติม
- ต้องไม่ใช่สาระสำคัญ ไม่ใช่ขาดภาคผนวกแล้ว จะอ่านเนื้อหาไม่รู้เรื่อง
- ข้อมูลในภาคผนวก ต้องเกี่ยวข้องกับเนื้อหา ที่มีการกล่าวไว้
- ถ้าใส่ไว้ในเนื้อหา จะยืดยาว รุงรัง หรือไปค้นจิงหะการอ่าน ที่มาไว้ที่ภาคผนวก
- ภาคผนวก อาจเป็นภาพ แผนที่ กราฟที่ต่าง ๆ ที่ทำให้คนอ่านเข้าใจเนื้อหาที่กล่าวไว้ข้างใน ดีขึ้น



รศ.ดร.นาดยา ปิรันธนานนท์

- เอาภาคผนวกใดขึ้นก่อน หลัง ให้เรียงลำดับตามเนื้อหาในว่าอ้างเรื่องอะไรก่อน
- มีหลายผนวก ก็ต้องแยกเป็นหน้า ๆ อย่างมาต่อกันในหน้าเดียวกัน
- ภาคผนวก ไม่ควรมากเกินไป และแต่ละเรื่องก็ยืดยาว
- อย่าเอาเนื้อหาในวรรณกรรมที่อ้างอิง แล้วเอามาไว้ที่ภาคผนวก



รศ.ดร.นาดยา ปิรันธนานนท์

- ข้อมูลในภาคผนวก

- จดหมายติดต่อ
- รายละเอียดคำสัมภาษณ์ ในวิจัยคุณภาพ
- ข้อมูลบันทึก หรือข้อมูลกราฟิก ที่เป็นตัวอย่าง ที่มีกล่าวไว้ในเนื้อใน
- เครื่องมือวิจัย แบบสอบถาม แบบสำรวจ
- ข้อมูลสืบ
- ตัวอย่างการวิเคราะห์ จำนวน ข้อมูล



รศ.ดร.นิตยา ปิรันธนานนท์

บทคัดย่อ

- เป็นหัวข้อแรก แต่ต้องเขียนสุดท้าย
- บอกคนอ่านให้รู้ว่าวิจัยนี้ เกี่ยวกับเรื่องอะไร คนอ่านจะได้ตัดสินใจว่าจะตามไปอ่านในรายละเอียดหรือไม่
- จึงไม่ควรยาว เขียนสั้น แต่ชัดเจน ได้ใจความ
- กล่าวถึงเป้าหมาย ปัญหา วิจัยนี้ การออกแบบการวิจัยนี้ ข้อค้นพบสำคัญ ๆ และสรุปอภิปรายผล ข้อสังเกตต่าง ๆ แนวโน้มต่อไป เพื่อให้บทคัดย่อนั้นน่าสนใจ อยากตามไปอ่านต่อในรายละเอียด



รศ.ดร.นิตยา ปิรันธนานนท์

- ไม่ต้องมีอ้างอิงในบทคัดย่อ

- ไม่ใช่ตัวย่อ คำแสดง

- ไม่ใช่ตัวเลข ตาราง แสดงข้อมูลปริมาณ หรือภาพใด ๆ



รศ.ดร.นิตยา ปิรันธนานนท์

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

Executive Summary

- เป็นหัวข้อที่แยกออกมาต่างหาก
- ก่อนเข้าไปอ่านบทแรก
- เขียนฉายภาพให้เห็นงานทั้งหมดของงานวิจัยนี้
- เขียนจุดใจคนอ่าน ที่จะนำข้อเสนอแนะไปใช้
- จึงต้องใช้ภาษาที่โดนใจคนอ่าน ไม่ยาวมาก



รศ.ดร.นิตยา ปิรันธนานนท์

- Executive Summary

- ไม่ใช่บทคัดย่อ

- ไม่ใช่บทนำ คำนำ

- ไม่ใช่การประมวลสิ่งที่เห็นจุดเด่น highlights ของงานวิจัยนี้



รศ.ดร.นิตยา ปิรันธนานนท์

- ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ข้อสังเกตต่าง ๆ เป็นส่วนสำคัญของ Executive Summary
- เพื่อให้องค์กร สถาบัน ได้เห็นภาพรวม และที่มีผลต่อการตัดสินใจเชิงนโยบาย
- มักกำหนดให้เขียนในงานวิจัยสถาบัน งานวิจัยที่รับทุน หรือมีบุคคลภายนอก เข้ามาเกี่ยวข้อง หรือมีส่วนได้เสียกับงานวิจัยนี้



รศ.ดร.นิตยา ปิรันธนานนท์

- กล่าวถึงภูมิหลังของงานวิจัยนี้
- วัตถุประสงค์ของการศึกษา
- วิธีการรวบรวม เก็บข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล
- สรุปผลวิจัย
- อธิบายข้อเสนอแนะแต่ละประเด็น พร้อมกับหลักฐาน ผลวิจัย



รศ.ดร.นิตยา ปิรันธนานนท์

- หัวข้อต่าง ๆ เหล่านี้ ไม่เขียนแยกเป็นหัวข้อ ๆ แต่เขียนแบบผูกเชื่อม โยงกันไป
- เน้นเรื่องข้อเสนอแนะให้มาก
- อย่าเขียนแบบตัดปะ หัวข้อข้างใน มาวางย่อต่อ ๆ กัน ต้องร้อยเรียงใหม่ ไม่ใช่เขียนแบบแยกหัวข้อ เดี่ยว ๆ ออกมา



รศ.ดร.นิตยา ปิรันธนานนท์



รศ.ดร.นิตยา ปิรันธนานนท์