



กองบริการการศึกษา
 รับที่ 118
 วันที่ 18 ม.ค. 2553
 เวลา 10.00 น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานการประชุมและพิธีการ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี

ที่ วันที่ 14 มกราคม 2553

เรื่อง ขอแจ้งผลการประชุม ทปม.

เรียน ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา

ขอได้โปรด ทราบและดำเนินการ ตามนัยมติที่ประชุม ทปม. วาระที่ 3.3
 ครั้งที่ 1/25523 เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2553

เรื่อง สรุปผลการประเมินโครงการประชุมทางวิชาการ เรื่อง “กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
 ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552” (TOF) (กองบริการการศึกษา)

มติ ที่ประชุมรับทราบ
น.ท.อ.

เรียน หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรและการสอน

น.ท.อ.

น.ท.อ.

น.ท.อ.

(นางสาวจินตนา ชาญชัยศิลป์)

ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา

18 ม.ค. 53

น.ท.อ.

(นายจักรกฤษ ศรีชนกฤษ)

ผู้อำนวยการกองกลาง

- หมายเหตุ ได้ส่งเรื่องเดิมมาพร้อมแล้ว
 ได้ส่งสำเนาเรื่องเดิมมาพร้อมแล้ว
 ไม่มีต้นเรื่อง

น.ท.อ.

น.ท.อ.

น.ท.อ.

(นางสาวจินตนา ชาญชัยศิลป์)

ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา

18 ม.ค. 53



งานการประชุมและพิธีการ
วันที่ 23/6
วันที่ 20 ต.ค. 52
เวลา 16.00 น.
ผู้รับ

งานสารบรรณ กองกลาง
รับที่ 20590/
วันที่ 28 ต.ค. 52
เวลา 15.00

บันทึกข้อความ

วาระที่ 3.3

ส่วนราชการ กองบริการการศึกษา อาคารวิทยบริการและบริหาร ชั้น 5 โทร. 02- 3108132

ที่ กบศ. 1576 /2552

วันที่ 28 ธันวาคม 2552

เรื่อง สรุปผลการประเมินโครงการประชุมทางวิชาการ เรื่อง “กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552” (TQF)

เรียน อธิการบดี (ผ่าน รชก.ว)

ตามที่คณะกรรมการฝ่ายจัดการประชุมทางวิชาการ จัดโครงการประชุมทางวิชาการ เรื่อง “กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552” (TQF) วันจันทร์ที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2552 ณ อาคารหอประชุมพ่อขุนรามคำแหงมหาราช โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF) นั้น

บัดนี้ โครงการ ดังกล่าว ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดย จากการแจกแบบประเมิน ได้รับกลับคืนมา จำนวน 367 ชุด จึงขอสรุปผลโครงการ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้เข้าร่วม โครงการ ส่วนใหญ่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ มีจำนวน 67 คน (คิดเป็นร้อยละ 18.3) รองลงมาเป็นคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 64 คน (คิดเป็นร้อยละ 17.4) คณะมนุษยศาสตร์ จำนวน 56 คน (คิดเป็นร้อยละ 15.3) คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 49 คน (คิดเป็นร้อยละ 13.4) คณะรัฐศาสตร์ จำนวน 26 คน (คิดเป็นร้อยละ 7.1) คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 16 คน (คิดเป็นร้อยละ 4.4) คณะเศรษฐศาสตร์ จำนวน 15 คน (คิดเป็นร้อยละ 4.1) บัณฑิตวิทยาลัย และกองกิจการนักศึกษา จำนวนหน่วยงานละ 12 คน (คิดเป็นร้อยละ 3.3) คณะนิติศาสตร์ จำนวน 11 คน (คิดเป็นร้อยละ 3.0) สวป. จำนวน 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 1.6) คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ จำนวน 5 คน (คิดเป็นร้อยละ 1.4) โครงการรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต จำนวน 4 คน (คิดเป็นร้อยละ 1.1) คณะศิลปกรรมศาสตร์ โครงการปริญญาเอกทางสังคมศาสตร์ และสำนักงานอธิการบดี มีจำนวนเท่ากัน คือ 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 0.8) โครงการ SMEs และศูนย์ RU 300 มีจำนวนเท่ากัน คือ 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 0.3) และมีผู้ที่ไม่ระบุหน่วยงาน จำนวน 13 คน (คิดเป็นร้อยละ 3.5)

ตอนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจจากการประชุม มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (มีค่าเฉลี่ย 3.43) โดย ก่อนเข้าร่วมประชุมมีความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย แนวคิดการพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.77)

ทั้งนี้เมื่อจำแนกประ โยชนที่ ได้รับภายหลังเข้าร่วมการประชุม พบว่า ผู้เข้าร่วมการประชุมมีความเข้าใจในระดับมากทุกข้อ คือมีความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย แนวคิดการพัฒนาหลักสูตร และ

ฉบับครั้งที่ 1/53 วาระที่ 3.3
วันที่ 6 ต.ค. 53

การจัดการเรียนการสอน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (มีค่าเฉลี่ย 3.80) มีความเข้าใจ เกี่ยวกับแนวปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (มีค่าเฉลี่ย 3.74)

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการจัดประชุม มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก (มีค่าเฉลี่ย 4.04) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด ได้แก่ วิทยากรสามารถถ่ายทอดให้เข้าใจ เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (มีค่าเฉลี่ย 4.15) รองลงมาเป็น สไลด์ที่สรุปกรณีมีความพร้อม (มีค่าเฉลี่ย 4.09) วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและตอบคำถาม ได้ชัดเจน (มีค่าเฉลี่ย 4.07) ระยะเวลาในการประชุมมีความเหมาะสม (มีค่าเฉลี่ย 3.98) และเอกสารประกอบการประชุมมีเนื้อหาครบถ้วน (มีค่าเฉลี่ย 3.92)

ตอนที่ 4. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

1. ควรจัด work shop เพื่อความต่อเนื่องของการทำ TQF และความเป็นมาตรฐานทางวิชาการของมหาวิทยาลัยรามคำแหง
2. ควรจัดการอบรมอย่างต่อเนื่อง โดยลงรายละเอียดมากขึ้นเพื่อให้คณาจารย์เข้าใจ และนำไปพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยต่อไป
3. ควรจัดกลุ่มเล็กๆ ให้ข้อมูล และรายละเอียดในแต่ละ มคอ. และควรเพิ่มเวลาการฝึกปฏิบัติ
4. ควรฝึกการทำ TQF ในแต่ละคณะก่อน แล้วสรุปเป็น TQF ของมหาวิทยาลัย
5. ควรแจก CD ที่วิทยากรบรรยายไปยังภาควิชาของแต่ละคณะ
6. ควรเชิญวิทยากรที่เป็นคณะกรรมการของ สกอ. มาโดยตรงเพื่อให้สามารถตอบคำถาม ได้ชัดเจน และควรมีตัวอย่าง มคอ. ต่างๆ ให้ดู
7. ควรยกตัวอย่างหลักสูตรที่ทำเป็น TQF เสร็จแล้ว 2 – 3 หลักสูตร
8. ควรมีการฝึกอบรมการสอนเรื่องกลยุทธ์การสอนให้กับคณาจารย์

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดทราบ และเห็นควรเสนอ ที่ประชุม ทปม. ทราบด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จิ ๒๒

(นางสาวจินตนา ช่างชัยศิลป์)

ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา

สน อิมวดี

- เสบใจทบทวน

- คณิตศาสตร์ มคอ. ๒๐๑๖

ส ๕๖

(นางเพ็ญพันธุ์ ชาวเจริญ)

หัวหน้างานสารบรรณ

๒๘ ๘.๖๖

เสนอ ทปม.

อน

(รองศาสตราจารย์ ติม ไชยแสนสุข)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง

๑๐๐๐๐๐๐๐